

Historia del Sistema de Atención Sanitaria



Y porqué tenemos la que tenemos...



Patrick Quanten

setiembre 2019

Historia del Sistema de Atención Sanitaria

Y porqué tenemos la que tenemos...

Patrick Quanten - Septiembre 2019

Las autoridades de nuestro sistema sanitario están profundamente interesadas en realzar lo afortunados que somos por vivir ahora, en una época de excelencia médica, en lugar de 'en aquellos tiempos primitivos que carecían de servicios médicos', y donde las vidas estaban regidas por la superstición. Felizmente, han quedado atrás aquellos tristes días en que la gente no vivía por largo tiempo, era enfermiza y pobre, y no tenía medios para mantener una salud adecuada.

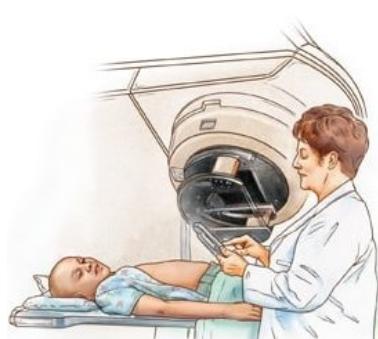
Cuando revisamos la historia del conocimiento sobre la salud y la enfermedad rápidamente nos damos cuenta de que la creencia en unos inicios históricos primitivos no deja de ser una visión simplista de aquellos tiempos y circunstancias. En primer lugar hemos de reconocer que las enfermedades y dolencias han existido siempre, y que siempre han jugado un papel principal en la historia humana, y que por tanto, las personas siempre han estado buscando respuestas y siempre han intentado explicar lo que observaban. Eso no es ninguna novedad, y aunque realmente han existido momentos en que la supervivencia no ha sido nada fácil, también han existido momentos en que las personas eran mucho más saludables y vivían mucho más tiempo que en la actualidad.

En cierta manera, no deja de ser arrogante creer que en miles y miles de años los seres humanos no han aportado nada sensato al tema de la salud y la enfermedad, cuando incluso ahora mismo observamos que, sin importar lo primitivos que podamos considerar a algunos pueblos, siempre han tenido maneras de tratar las enfermedades. Cada tribu o grupo de seres humanos que haya vivido nunca, ha tenido una forma de responder a las enfermedades.

Lo que me resulta difícil de creer es que las personas hayan seguido utilizando el mismo método para combatir la enfermedad durante miles de años, si una y otra vez se hubieran visto confrontados a la inutilidad de su método.

Se puede engañar a algunas personas durante algún tiempo, pero no se puede engañar a todo el mundo todo el tiempo.

Imaginemos por ejemplo que esas personas construyeran sus botes con ese mismo principio, observando una y otra vez que sus botes se hundían, pero que siguieran utilizando durante miles de años el mismo método poco fiable que llevaba al hundimiento, simplemente porque *no conocieran ningún método mejor*. No creo que sea así. Puede funcionar durante un tiempo, pero equivocándose es como las personas aprenden y rectifican lo que están haciendo mal.



Echemos un vistazo a nuestros propios métodos. Durante un siglo hemos estado utilizando la radiación y la quimioterapia para combatir el cáncer, y **a pesar de que todos podemos observar que esos métodos no curan a las personas de sus procesos cancerosos, persistimos en nuestra costumbre**. Eso es algo que no puede seguir así, puedo garantizarlo.

Es difícil considerar de qué manera cada grupo de seres humanos de este planeta enfoca cada una de las posibles enfermedades, también es difícil tener una lista de cada uno de los métodos que se utilizan. Lo que podemos hacer es echar un vistazo a lo que se ha registrado por escrito relativo a nuestras filosofías y métodos de curación a través de los siglos.



Los escritos más antiguos que se conocen al respecto son por un lado los Vedas, y [el sistema médico Ayurveda \(5.000 antes de C.\)](#), y por otro, [el sistema médico chino \(3.000 antes de C.\)](#). Dos sistemas que evolucionaron independientemente hace tanto tiempo, y que durante todos esos años nunca han sentido la necesidad de realizar cambios importantes, además de que, curiosamente, los principios básicos de ambas presentan muchas similitudes. Los mismos principios y los mismos métodos se hallan presentes en ambos sistemas, y siguen siendo aplicados hoy en día tal como lo fueron hace miles de años. A través de las eras y de los muchos cambios habidos en la vida humana, ninguna de las ideas fundamentales dentro de esos sistemas ha sido seriamente cuestionado por tales cambios.

¿Cuáles son sus fundamentos?

El ser humano existe en dos componentes, cuerpo y mente. La mente es la fuerza vital impulsora, y rige al cuerpo. La salud es un equilibrio, y toda enfermedad es una manifestación de que el equilibrio se ha perturbado. La vida consiste en tres fuerzas básicas. En el Ayurveda se las denomina como energía, la fuerza que aporta la vida; viento, la fuerza que expande, y tierra, la fuerza que contrae. En la medicina China denominan Qi a la fuerza vital; yang, a la fuerza expansiva, y yin a la fuerza contractiva. Ambos sistemas solo consideran dos tipos de enfermedades, dos formas en que la vida se desequilibra, la expansión o la contracción.

Ambos sistemas consideran que **todas** las influencias juegan una papel en el equilibrio vital. Por tanto nunca existe una única causa de enfermedad, sino que más bien es una combinación de muchos factores que convergen. Ambos sistemas consideran al individuo que tiene la enfermedad como al factor principal del proceso de sanación. El método de sanación es una serie de recomendaciones para que esta persona lleve a cabo en su vida, dirigidas a restablecer el equilibrio.

En los escritos encontramos un montón de recomendaciones sobre como conservar el equilibrio para las diferentes constituciones, reconocido que no todos los seres humanos son iguales, ni necesitan lo mismo. Son orientaciones de ajustes menores a realizar, y su principal objetivo radica en prevenir que se produzca un desequilibrio mayor. Otros métodos más drásticos se utilizaban en los desequilibrios más graves. Se suponía que éstos no debían ser utilizados de forma permanente, y eran el privilegio de los templos y clínicas donde las personas eran instruidas en el conocimiento de la vida.

Y no olvidemos que en un pueblo chino típico era costumbre que el médico visitase una vez al año a las personas para ayudarles a mantenerse sanos, no para cuidar cada incidente agudo. Se consideraba que el individuo era responsable de su salud, no el médico. En ambos sistemas, la astrología juega un papel esencial en la medicina, en el equilibrio entre el individuo y el mundo exterior, el cosmos.

En el mundo occidental los primeros escritos de esta naturaleza aparecen con Hipócrates, generalmente visto como 'el padre de la medicina'. Nació sobre el 460 antes de C., en la isla de Kos, hijo de un médico. Y a pesar de que sabemos ahora que no todos los escritos son de su puño y letra, es famoso por rechazar la idea de que las influencias cósmicas pueden tener un papel en los procesos de enfermedad en la Tierra. Este es uno de los primeros desvíos que se conocen de las dos filosofías y sistemas médicos tradicionales. Por primera vez en occidente se había hecho la elección de separarse del conocimiento existente, y el motivo de que esa elección arraigara es porque el conocimiento existente estaba siendo ridiculizado y burlado, sin comprenderlo. No había otros argumentos sobre los que apoyar la hipótesis de que tales influencias no eran importantes. ¡Simplemente no lo eran porque eran una idea inconcebible!

Todos los factores desencadenantes de enfermedad se veían como terrenales, y todos los métodos de tratamiento también eran materiales. Desde luego, esto ha conformado la base del pensamiento occidental en términos de salud y enfermedad, a pesar de que a lo largo de los años se han ido viendo muchos

períodos de tiempo y muchas filosofías importantes que reconectan con el pensamiento y los escritos tradicionales. Desde los inicios se han producido fuertes protestas contra la visión de Hipócrates. La dualidad de contemplar o bien únicamente las influencias materiales, o de contemplar todas las influencias como teniendo un papel en el proceso de la enfermedad se va desarrollando en nuestra historia de occidente. Demos un rápido repaso a algunos hechos importantes de nuestros libros de historia.

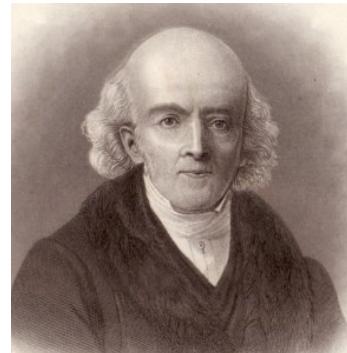
- Durante la **Edad Media** se experimenta un retorno a la causa cósmica de las enfermedades. Simplemente se las ve como un 'castigo de Dios'. La enfermedad era simplemente el resultado del error cometido por la persona, y la forma de sanar era pedir perdón. Las recuperaciones espontáneas se decía que eran ocasionadas por algo sagrado. La salud y la enfermedad fueron reivindicadas por la religión como una manera de instruir a las personas en la vida.
- Al mismo tiempo, en el mundo árabe el desarrollo de la química y la alquimia eran el principal enfoque científico. Posteriormente este conocimiento llegaría a Occidente, permitiendo un retorno a la idea de que existía un vínculo físico entre la enfermedad y sus posibles causas en la materia, en la tierra.
- En **1221** se estableció la primera escuela médica oficialmente organizada en Salerno (Italia). Era creencia generalizada de que una educación formal llevaría a tener médicos mejor informados, y el emperador romano Federico II declaró que "*sólo los graduados en Salerno estaban autorizados para ser reconocidos como médicos*".
- Por esa misma época vemos en Gran Bretaña la inscripción y organización oficial de los barberos convirtiéndose en cirujanos por medio de un Decreto Real. Se iban creando autoridades que establecieran lo que era correcto y lo que no lo era. Las grandes instituciones religiosas erigieron grandes hospitales que formaban parte de las abadías, monasterios y conventos, salvaguardando el poder de la religión sobre el individuo.
- En Europa, durante el Renacimiento pareció que se estaba produciendo una revolución científica con gente como Galileo, Brahe, Kepler y Copérnico. Paracelso reanudó el vínculo con Hipócrates, con la salvedad de que él creía en poderes sobrenaturales que podían influir en la salud y la enfermedad. Él introdujo las medicinas químicas para reemplazar a los remedios herbales, trayendo este conocimiento desde el mundo árabe. Vesalius eleva la disección a la categoría de ciencia, y aporta nuevos conocimientos en cuanto a la anatomía del cuerpo humano. Basándose en su obra, la enfermedad se ve entonces como el fallo mecánico de una máquina. Al mismo tiempo crece el entusiasmo hacia las pruebas empíricas y las estadísticas, lo que hace entrar a los campos científicos como la astronomía, la física, la biología y la anatomía dentro del panorama.
- Durante el **siglo 17** vemos a Francis Bacon, René Descartes y a Sir Isaac Newton establecer las bases de la ciencia moderna occidental. **Ahora el ser humano es considerado como una máquina que funciona mecánicamente**. La atención se orienta a examinar los aspectos mecánicos del cuerpo en vez de las influencias potenciales sobre el cuerpo. Todas las enfermedades habían de ser ocasionadas por fallos mecánicos. Además de esta línea de pensamiento, existe una escuela que se enfoca totalmente en los procesos químicos del cuerpo y de la naturaleza. Quieren explicarlo todo a través de las interacciones químicas.
- En el **siglo 18** observamos el desarrollo de dos líneas de pensamiento opuestas, fundamentalmente diferentes. En 1761, Giovanni Batista Morgagni publicó lo que llegó a convertirse en la obra básica de la patología moderna. Él buscaba una conexión entre el estado de los tejidos una vez muertos, con la imagen clínica mientras se estaba vivo. Hasta la fecha, esto sigue siendo un factor muy importante en la medicina occidental, donde utilizamos la autopsia como una forma definitiva de 'comprender' lo que ha ocurrido a una persona durante su vida. También seguimos utilizando la forma en que se ven los tejidos como el conocimiento definitivo de lo que está ocurriendo, y a fin de enfatizar este tipo de comprensión utilizamos escáneres y otro tipo de visualizaciones para que nos proporcionen esas imágenes.
- En esa misma época, **John Brown**, un médico escocés, describía a la enfermedad como un desequilibrio de 'excitación'. El cuerpo reacciona a los estímulos, y según sea el grado de excitación, medido como

medimos la temperatura, existe o bien equilibrio y salud, o desequilibrio, uno de los dos modelos de enfermedad. La primera forma de enfermedad es ocasionada por una sobre estimulación, y la otra forma es ocasionada por una estimulación escasa.

- **Samuel Thompson** (1769—1843) se convirtió en una celebridad en Vermont (EE.UU.), y más allá, debido a que recogió y utilizó remedios naturales de los nativos americanos. [Estableció escuelas de fitoterapia y sociedades botánicas por todo Estados Unidos](#). El Dr. A. I. Coffin trajo el sistema de medicina de Thompson a Inglaterra y a Europa, y en 1845 fundó la Asociación de Fitoterapia (Reino Unido), que unos años después se convirtió en el *Instituto Nacional de Herbolarios Médicos*. Sigue siendo la organización profesional más antigua de fitoterapia del mundo.

- **Samuel Hahnemann** (1755—1843) es conocido como inventor y fundador de la homeopatía. Este sistema se apoyaba sobre numerosos pilares. *Primero*, todas las influencias tienen un efecto en un único individuo, y todos los indicios y señales que muestre ese sistema vivo pertenecen al mismo efecto, al mismo desequilibrio.

Segundo, las características de un elemento pueden ser transferidas a otro, y el agua es un elemento que absorbe tales características con rapidez. El agua se adapta de inmediato a su entorno, y puede traspasar esas características a otros elementos.



Tercero, solo se necesita un pequeño impulso para estimular a un tejido vivo y que reciba el mensaje con características especiales. Hahnemann descubrió que cuanta menos materia, con una concentración menor, el efecto estimulante era realmente más elevado.

Cuarto, determinó que a fin de establecer la sanación lo que se necesitaba era estimular a la enfermedad en vez de intentar oponerse a ella. Estimular el proceso de enfermedad con un único remedio que tenga las características específicas de la propia enfermedad resulta en una reacción desde dentro del sistema vivo para reequilibrar la vida, para sanar la enfermedad.

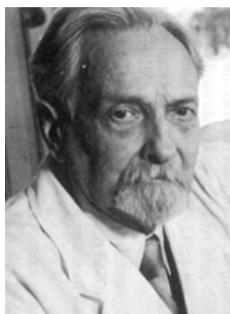
Hahnemann demostró que todos los efectos son importantes, que existe un intercambio de información entre los diversos tejidos, y que este intercambio no se produce por vía química, sino por vía no física (energética), y demostró que la enfermedad desaparece cuando estimulas el proceso de enfermedad, no cuando luchas contra ella.

La dualidad entre los enfoques a través de la forma puramente física o la forma energética, a través de la manera singular detallada, o de la múltiple manera holística, ha permanecido hasta el momento presente en nuestro mundo occidental médico científico. Sin embargo, estos sistemas no se han tratado de la misma manera, y se realizó una elección definitiva por la que se prefirió contemplar el sistema de las causas mecánico-químicas de las enfermedades, divulgándolo y promocionándolo, y denigrando a partir de allí al otro sistema. Este es un proceso que se ha completado en estos dos últimos siglos.

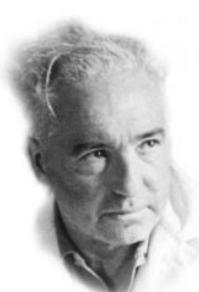
- En el **siglo 19** **Louis Pasteur** repitió experimentos de investigadores como **Claude Bernard** y el **profesor Antoine Béchamp**, sin llegar totalmente a comprender las condiciones y los métodos de trabajo de la investigación científica, sacando conclusiones a partir de esos experimentos que para los poderes científicos y académicos de la época eran poco serios y que iban mucho más allá del ámbito del propio experimento. **Pasteur declaró que las enfermedades infecciosas eran producidas por microorganismos del mundo exterior, que penetraban el cuerpo humano causando gran destrucción en los tejidos. Estos microorganismos son todos individuales, y no cambian de una a otra forma.**

Recomendó firmemente que todo ser humano necesitaba ser protegido contra tales microorganismos, y que ello debía conseguirse a través de la vacunación. La comunidad científica de la época demostró que la presencia de tales microorganismos en el tejido enfermo era resultado de que el tejido ya se hallaba afectado, y que los microorganismos no eran en forma alguna responsables de que se iniciase la enfermedad. Primero el tejido se convierte en disfuncional y enfermo, lo que conduce a una ruptura de la estructura del tejido, y de dentro de estos residuos se originan espontáneamente las bacterias para

alimentarse de los residuos específicos presentes. También se demostró que todas las bacterias están relacionadas, y que cambian de forma según sean las circunstancias externas. Una bacteria se cambia a otra siempre y cuando sea necesario. El consenso científico fue que solamente existe una verdadera protección contra las enfermedades infecciones, y que es permanecer sano, equilibrado. **Pero los inversores respaldaron la idea de Pasteur.**



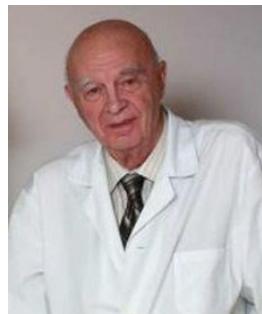
Günther Enderlein



Wilhelm Reich

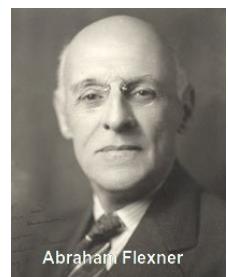


Royal Raymond Rife



Gaston Naessens

- **Günther Enderlein, Wilhelm Reich, Royal Raymond Rife**, son todos ellos investigadores que confirmaron de forma independiente, y publicaron resultados que demostraban, que los microorganismos se originan en el interior del tejido enfermo. **Gaston Naessens** describe incluso las diversas etapas de evolución por que atraviesan los microorganismos en su ciclo vital, cambiando de una a otra forma. Descubrió que este proceso de transformación tiene diecisésis etapas, y que en ellas se encuentran presentes todas las bacterias y hongos conocidos. **Las autoridades médicas, respaldadas por los gobiernos, destruyeron la mayor parte de su investigación.**
- En Estados Unidos, un clamor masivo tras la muerte del presidente George Washington, en 1799, cuestionó la práctica médica de la época. En ese entorno, **John D. Rockefeller**, un multimillonario y magnate del petróleo, abogó por la idea de utilizar alquitrán de hulla, un derivado del petróleo, para influir en el cuerpo y la mente del ser humano. Se había dado cuenta de que un montón de medicinas eran en realidad productos tóxicos, y de eso él tenía un montón enorme, residuos procedentes del proceso de refinado del petróleo. En aquellos tiempos la medicina consistía principalmente de quiropraxia, naturopatía, homeopatía y fitoterapia, y había muy poca necesidad de materia tóxica para los fármacos.
- Rockefeller contrató a **Abraham Flexner** para que elaborase un informe (1910) que mostrase que existían demasiados médicos, y demasiada diversidad de escuelas de medicina. Según el informe, se necesitaba urgentemente estandarizar la formación médica. Flexner proponía que solo se otorgase la licencia para practicar medicina a los médicos con formación alópata (Hahnemann decía que: *la medicina¹ alópata solo es medicina a través de suprimir los síntomas*). Todas las demás formas de medicina fueron prohibidas y calificadas como 'charlatanería no científica'. Solo las facultades que fueran reconocidas por la American Medical Association (Asociación Médica Estadounidense), fundada en 1848, estuvieran capacitadas para formar médicos. El Congreso estadounidense aprobó la propuesta, dando como resultado la prohibición legal de todas las demás formas de medicina. Rockefeller se las compuso para barrer todos los obstáculos en su camino, abriendo la vía para el desarrollo de la industria médica, protegida por ley, sin oposición alguna. **El gobierno eligió asumir el control del conocimiento, de lo que es verdad y de lo que no lo es. El gobierno está ahora en posesión de la verdad.**



Abraham Flexner

1 Medicina deriva de *mederi* (cuidar, curar, tratar), y el sufijo *-ina* indica "la materia de" = la materia que cuida, o cura.

- En **1913** se otorgaron grandes subvenciones a las mejores facultades para que divulgaran el mensaje de la medicina alópata, y para estudiar las propiedades sanadoras de plantas e hierbas, a fin de identificar y aislar el ingrediente activo. Este ingrediente luego sería patentado y producido químicamente. A ello le siguió una campaña gubernamental advirtiendo a las personas de los peligros de las plantas e hierbas.
- En **1946** la ley Hill-Burton concedió a los hospitales subvenciones para construir, mejorar y ampliar instalaciones, a cambio de ofrecer una atención sanitaria alópata gratuita. Una vez las personas enganchadas a este sistema, y dependientes del mismo, tuvieron que empezar a pagar. Actualmente, tenemos una atención sanitaria *privada* donde el paciente debe pagar por toda acción y consulta realizada, y tenemos un sistema sanitario '*gratuito*' donde toda acción y consulta realizada es pagada por la comunidad. Cada ciudadano está *obligado* a contribuir a este esquema de '*gratuidad*', que lleva al país a la bancarrota al mismo tiempo que patrocina a una industria multimillonaria.

Los últimos dos siglos de historia occidental han consolidado por un lado el fin del tradicional libre pensamiento y de la toma personal de decisiones en relación con tu estado de salud personal, y por otro el crecimiento de un sistema sanitario dirigido por la industria. Es como una religión estatal, y nadie educado en un marco diferente, nadie que tenga un conocimiento diferente, tiene derecho a hablar. **Los médicos son la única profesión a la que se le permite legalmente comentar sobre salud y enfermedad. Los gobiernos han traspasado a las autoridades médicas el control del conocimiento sobre la salud y la enfermedad.**

Todo el sistema se mantiene vivo gracias a subvenciones, a dinero *público* otorgado a una empresa privada. Un ejemplo de ello son las grandes subvenciones que las empresas farmacéuticas reciben del gobierno, dinero público, para la investigación del cáncer. Y para colmo, durante las últimas décadas una gran cantidad de organizaciones caritativas recogen enormes cantidades de dinero para financiar programas de investigación farmacéuticos que encuentren curas para el cáncer. Cuando ello resulta en un nuevo fármaco, o un nuevo procedimiento, todo ello pagado por la comunidad —¡dos veces!—, entonces se lleva a cabo un rígido programa de ensayos, establecido por la ley, que dura bastante tiempo y cuesta un montón de dinero.

Sin embargo, las empresas farmacéuticas utilizan los medios de comunicación para emitir reportajes de personas *necesitadas*, a las que no se les permite aquel fármaco o procedimiento salvador (¡todavía no verificado!) simplemente porque el gobierno se niega a otorgarles la licencia para utilizarlo. El resultado es un clamor público, y ¡bingo!, se otorga la licencia sin necesidad de ensayo en absoluto. Y dicho sea de paso, 'comprenderás que este fármaco o procedimiento tenga que ser muy caro debido a las grandes cantidades de dinero que la empresa ha invertido durante muchos años, ¿verdad?' Solo que no era su dinero, era dinero público.

La otra cara de la moneda es que cada vez se están patentando más y más '*ingredientes activos*', 'se están calificando de perjudiciales para tu salud a más plantas. Una panorámica de la sociedad occidental nos dice que cultivar tus propias verduras resulta peligroso (la polución del suelo), al igual que los huevos de tus propias gallinas (salmonela), o utilizar el agua de tu propio pozo (contaminación del agua). Las autoridades hablan de purificar nuestro mundo mientras que al mismo tiempo se le permite a la industria que polucose y deja a la comunidad la tarea de limpiarlo (tomemos por ejemplo el plástico). Lo '*artificial*' todavía es más seguro y mejor que lo '*natural*', incluso si hablamos de comida infantil. Aparentemente, los alimentos naturales necesitan ser **potenciados** antes de que sean de verdadera utilidad para nosotros.

El nombre correcto a dar a la medicina occidental no es el de tradicional o habitual, sino que en realidad es el de *medicina alópata*. Esto tiene que ver con luchar o con reducir los síntomas, las señales de la enfermedad, infiriendo con ello que la desaparición de esas señales equivale a la curación, a la desaparición de la propia enfermedad. Las autoridades nos hacen creer que la medicina de la era moderna ha avanzado mucho. Pero a pesar de que la tecnología haya avanzado de prisa, la manera de enfocar la salud y la enfermedad no ha cambiado en absoluto en los últimos doscientos años.



Los gobiernos y las autoridades médicas han secuestrado el conocimiento de la salud y la enfermedad, y tienen pleno control. A pesar de que la ciencia ha contemplado el descubrimiento de la física cuántica, demostrando que toda materia es energía, y que la vida es un intercambio de energías, la medicina occidental permanece aferrada a las causas e interacciones físicas.

El Principio de Incertidumbre ha establecido el hecho de que toda observación es subjetiva, y que cada observación cambia aquello que es observado. Esto significa que ninguna prueba puede arrojar un resultado que tenga un significado fijo. También demuestra que lo que resulta beneficioso para una persona puede que no lo sea para otro, y que lo que es beneficioso para una persona *hoy*, puede no serlo *mañana*, que no existe ningún esquema de salud que sirva a las personas como grupo, y que no hay una manera que sea mejor para tratar las enfermedades.

Resulta que las enfermedades son realmente algo individual, no un tema de grupo, y que solo ese individuo concreto puede hacer algo con ello. Cuando la medicina alópata incorpore la ciencia aprendida en la Física Cuántica, dejará de existir como un sistema para la atención de la salud. Tendrá entonces que cambiar su enfoque de la industria y control del mercado, al individuo y a las siempre cambiantes circunstancias de la vida. El poder sobre una vida individual debería ser de ese individuo, y únicamente de ese individuo. La salud es un tema individual, y por tanto el cuidado de la salud no puede ser un sistema o una industria.

Ya es hora de que aprendamos las lecciones de la ciencia, y cancelemos los acuerdos que Rockefeller ha impuesto sobre el mundo occidental, permitiendo así que sean los propios individuos quienes asuman el control de su propia salud.

Libertad de acción.

Libertad de expresión.

Libertad de pensamiento.